

Суђија 2/15-225

4342

Ки.П.бр.25/08

ЗАПИСНИК О САСЛУШАЊУ ОКРИВЉЕНОГ

Састављен дана **26.03.2009.** године у Посебном одељењу Окружног суда у Београду, Устаничка бр. 29, судница број 3, од стране истражног судије Посебног одељења Окружног суда у Београду, у кривичном поступку против окр. **ГОРАНА КНЕЖЕВИЋА и др.**, због основане сумње да је извршио кривично дело злоупотребе службеног положаја из чл. 359 ст. 3 у вези ст. 1 Кривичног Законика и др.

ПРИСУТНИ СУ:

Истражни судија,
Александар Вујићић

Окривљени,
ГОРАН КНЕЖЕВИЋ

Записничар,
Светлана Плавшић

Испитивању окривљеног присуствују:

1. Заменик Специјалног тужиоца ОЈТ-а – Драгослав Марковић
2. Бранилац окривљеног – адв. Крсто Бобот и адв. Вићентије Даријевић
3. Остали -

Окривљени се претходно обавештава да се саслушање снима помоћу уређаја за звучно снимање на основу наредбе истражног судије Ки.П.бр.25/08 од 23.03.2009. године.

Наредбе су пре саслушања уручене браниоцима и окривљеном.

Започето у **14,40** часова.

1. Име и презиме – **Горан Кнежевић**, са личним подацима као на записнику од 04.10.2008. године у предмету Ки.П.25/08, без измена.



Окривљени је поучен да је дужан да се одазове на позив суда и да одмах саопшти сваку промену адресе или намеру да промени боравиште као и на последице пропуштања у смислу чл. 89 ст. 2 ЗКП-а, односно да му се у случају не одазивања позиву може одредити притвор као мера за обезбеђење његовог присуства током кривичног поступка, затим о праву на браниоца кога може узети по сопственом избору у смислу чл. 13 ст. 3 ЗКП-а, да може неометано општити са браниоцима, упозорен је да није дужан да износи своју одбрану нити да одговара на постављена питања и да све што изјави може бити употребљено као доказ против њега.

Окривљеном се омогућава да изнесе одбрану на лични захтев.

Разумео сам своја права у поступку и желим да изнесем своју одбрану.

Окривљеном и браниоцама је омогућено да обаве поверљив разговор који је започет у 14,41 час.

Поверљив разговор завршен у 15,15 часова.

Окривљеном је омогућено да непосредно диктира свој исказ.

Ради себе, моје породице, пријатеља, свих Зрењанинаца, ради медија и истине желим да откријем праве разлоге мог прогона од 01.10.2008. године, који се по свему судећи наставља и даље. Да је то тако и да су правни разлози минорни говори подatak да овде самном не седе и сви градоначелници и председници општина у Србији.

Све ово је покушај дискредитације мене лично, свега онога што сам урадио и што је до јуче било јединствено, одлично и рецепт за читаву Србију и регион, а данас се на овакав начин завршава. То је и дискредитација Зрењанина као града који је био на путу пуне економске, културне и спортске експанзије.

Разлоге видим у следећем:

- Политички мотив** - 2006. године сам изабран за председника Покрајинског одбора Демократске странке за Војводину упркос противљењу председника Извршног већа АПВ Бојана Пајтића и његовог најближег окружења, где пре свега мислим на администрацију. Наш сукоб је био у концепцији развоја АПВ. Моја идеја је јачање економије, запошљавање, стандард грађана и консензус свих политичких странака око изборних правила. Други концепт је био скроз политички прилаз развоју АПВ: законодавна,

извршна и судска власт АПВ, функција Председника Војводине и Председника Владе АПВ и сви остали државни прерогативи, што је доволно сваком паметном човеку да јасно види куда то води на крају. У немогућности да тада наметнем свој став и да се у пуном смислу посветим обавезама председника ПОДС, повукао сам се, али то изгледа није било довољно. Било је потребно скроз ме се решити, јер повлачећи се са функције одбио сам све понуђене друге функције и посветио се свом граду Зрењанину.

2. **Економски мотив** - Зрењанин је добио највиша признања Светске банке министарства и Владе Републике Србије, Привредне коморе Србије за свој економски развој, привлачење страних инвестиција и запошљавање. У три индустријске зоне имамо преко 40 инвеститора, улагања од око 300 милиона евра и отворено око 9.000 нових радних места. То град Зрењанин и мене лично медијски и политички промовише као лидера и потпуно афирмише мој концепт развоја АПВ. Кап која је прелила чашу је компанија "Визијум ЕР", која из Новог Сада долази у Зрењанин са идејом отварања аеродрома, фабрике авиона и авио школе и то је покренуло хајку против мене.
3. **Лични мотив** - Лични анимозитет неких људи из полицијске службе је био огроман. Разлог за то је завист, различита политичка опредељења, а и то што их нисам подржао у намерама да напредују у служби и структури локалне самоуправе. Такође нисам био склон томе да се њихове супруге запосле у Градској управи, што је тражено од мене, а што се показало изводљиво после мог хапшења, јер су четири особе тако запослене.

Сви ови мотиви и разлози указују да смо и Зрењанин, као град, и његов развој и ја као градоначелник, постали сметња личним и политичким амбицијама разних, нажалост показало се, врло утицајних интересних група. Жртва смо овог пута ја и моја породица, а сутра већ ко зна ко.

У "Војвођанској банци" у Новом Саду имам закупљен сеф на моје лично име. Мислим да сам га закупио негде у трећем месецу 2007. године. Претпостављате да нисам глуп човек и, да сам хтео и желео нешто да сакријем, не бих закупио сеф на своје име. У њему сам држао новац намењен за функционисање и изборне активности Демократске странке у Зрењанину. Средства из буџета која добијамо као парламентарна странка су недовољна, па се сналазимо прилозима и донацијама чланова и симпатизера странке. Средства се користе за: накнаде запосленима, режијске трошкове, трошкове одржавања просторија Градског одбора и Месних одбора, изборне штабове, кандидате на изборима, медије, промоције, трошкове превоза, телефоне,

картице, бине, озвучење, спотове, обилазак терена, репрезентацију, плаћање физичких послова... У Зрењанину за финансирање били смо задужени ја, као највиши функционер у локалној самоуправи, Братислав Томић, као председник Градског одбора, [REDACTED], као члан Извршног одбора странке и [REDACTED], директор странке у Зрењанину. О томе се није много причало међу члановима, него смо према тренутној ситуацији финансирали одређене активности. Колико ја зnam постојао је један сеф у Зрењанину за мање прилоге на име [REDACTED] директора странке и овај у Новом Саду, на моје име. О стању сам водио евиденцију, постоји списак свих уплате и исплата. Исти принцип је, колико ја зnam, био и са новцем у Покрајинском одбору Демократске странке у Новом Саду, а највећи извор финансирања била је Нафтна индустрија Србије и Фонда за капитална улагања АПВ.

Донаторе прилога за Зрењанин не бих желео да излажем непријатној ситуацији и говорим о њиховим именима. Прочитавши у медијима свакакве ствари, мојим адвокатима и породици јавио се један од највећих донатора и прихватио да овом приликом споменем његово име. Један од највећих појединачних донатора за Зрењанински одбор био је [REDACTED]. Он је у више наврата, четири пута, дао по 45.000 евра од почетка 2005. године до средине 2008. године. Такође је и пок. [REDACTED], предузетник из Зрењанина, мислим у току 2005. и 2006. године, дао односно приложио око 40.000 евра. Било је и доста прилога од 2.000 до 25.000 евра, с тим што већина донатора, као што сам рекао, су хтели да остану анонимни. У сефу је било око 160.000 евра, с тим да постоји дуг од око 45.000 до 50.000 евра и то за Парохијски дом у Перлезу, пропагандне филмове и спотове, разглас, бине и физичка лица. Питао сам даваоце ових донација шта су њихови разлози за то и они се могу сврстати у три групе:

- а. Поверење у Демократску странку и њену политику.
- б. Лично пријатељство и подршка канцијатима (само на Мајским изборима у Зрењанину било је преко 100 кандидата), и
- ц. Лобирање за одређене циљење. Најчешће прилаз у приступне фондове Европске уније и велике пројекте Европске уније.

Све што сам рекао о мотивима и сефу, односи се на све предмете који се воде пред овим судом.

На питање заменика Специјалног тужиоца да ли може да се изјасни о пореклу новца из сефа отвореног у Зрењанину и то два пакета новчаница, један од 100 новчаница у апоенима од 50 евра и једном од 80 новчаница од 50 евра са омотима мађарске банке, окривљени изјављује:

То је повраћај позајмице који сам дао свом пријатељу [REDACTED] из Зрењанина за учешће у куповини кола.

На питање заменика Специјалног тужиоца ако је новац пронађен у другом сефу новац Демократске странке, због чега онда није уплаћиван на рачун странке, окривљени изјављује: Зато што постоје одређена ограничења колико новца и у изборима и касније може да прође преко рачуна странке. О томе нас је обавестила правница из наше странке која се тиме бави.

На питање заменика Специјалног тужиоца да ли је окривљеном познато да ли новац може да се држи у сефу, окривљени изјављује да му није познато и да то први пут чује. Нико ме о томе није обавестио у банци.

На питање истражног судије када је отворен сеф у "Војвођанској банци" у Новом Саду, те да појасни од када потичу донације које је споменуо, окривљени изјављује: Мислим да је сеф отворен трећег месеца 2007. године, а донације потичу од почетка 2005. године, с тим да сам део не потрошених парара држао једно време код куће, а касније са новим донацијама у Новом Саду.

На питање истражног судије да ли је водио евиденцију о таквим донацијама и да ли је о њима извештавао више инстанце Демократске странке, окривљени изјављује: Водио сам евиденцију уплате и исплате, а о самом износу нисмо имали обавезу да никог извештавамо, јер је то била аутономна ствар сваког дела странке и свако се сналазио на свој начин, осим оног дела који је био заједнички и који је долазио из централе у Београду и Новом Саду.

На питање истражног судије да ли може да да податке о [REDACTED] кога је означио као донатора, окривљени изјављује: [REDACTED] је привредник из Новог Сада, има више фирм, углавном ради у иностранству и бави се гасом и отпадом.

На питање истражног судије да ли донаторима издају неке признањице или воде неку благајну, окривљени изјављује да не издају признањице, нити воде неку званичну благајну, јер углавном донатори желе да буду анонимни.

Друго нема шта да изјави. Питања нема, примедби нема.

Окривљени је поучен да има право да захтева да се снимак одмах репродукује и да стави одређене исправке или објашњења по извршеној

репродукцији снимка, па изјављује: да не жели да му се репродукује снимак.

Снимак са саслушања ће бити приложен уз списе предмета, с тим што ће се у спис предмета уложити прва копија, а оригинални примерак ће се чувати засебно у депозиту.

Упозоравају се сви учесници у поступку да подаци везани за истрагу представљају службену тајну у смислу чл. 504-в ЗКП-а.

Завршено у 16,05 часова.

Записничар,
Светлана Плавшић

ИСТРАЖНИ СУДИЈА,
Александар Вујићић

www.CIINS.CS